

**Vicerrectoría de Investigación y Extensión  
Dirección de Investigación y Desarrollo  
Programa de Registro, Estadísticas e Indicadores  
en Investigación y Desarrollo (PREIID)**



## **REPORTE SOBRE POSICIONAMIENTO DE LA USMA EN RANKINGS ACADÉMICOS 2018**

**Documento de trabajo No. 3  
Informe generado por el Dr. Luis Wong Vega  
y el Mgtr. Ricardo Reyes  
Panamá, 14 de agosto de 2018.**

## Primera parte: Rankings

- Según varios autores (v.gr. Ibarra y Villagrán, 2013), el posicionamiento de una universidad, pública o privada, depende, en proporción directa, de los recursos que la misma invierta en investigación y desarrollo.
- Según Google, un ranking es “Un listado de programas, facultades o universidades ordenado y puntuado de acuerdo con la calidad académica. Buena parte de quienes toman decisiones para ingresar al mundo académico se ayudan de los rankings que existen sobre las diversas universidades y programas.
- Según esta misma fuente, un ranking académico es “Las Clasificaciones Académicas de Universidades o Rankings Académicos de Universidades, son listas ordenadas que clasifican a las universidades e instituciones de educación superior e investigación, de acuerdo a una metodología de tipo bibliométrico, que incluye criterios objetivos medibles y reproducibles, por ello el calificativo de "académica". El objetivo de estas listas es dar a conocer públicamente la calidad relativa de tales instituciones
- El tema del monitoreo regular de Rankings para la toma de acciones correctivas es tan importante que la UNACHI ha creado una comisión estratégica para seguimiento a rankings. Y en la Vicerrectoría de Investigación de la UTP están por hacer lo mismo.
- En la USMA, lo ha venido haciendo la Dirección de Investigación y Desarrollo pero, al igual que en el caso de la UNACHI y UTP, es necesario crear un grupo de tarea especializado, para este fin. El seguimiento de rankings y, sobre todo, el seguimiento a medidas institucionales tomadas como correctivos para mejorar en dichos rankings, es una tarea compleja, de equipo y que debe ser permanente, lo cual implica dedicación integral a esta tarea.

## Segunda parte: posicionamiento comparativo de la USMA en cuatro rankings reconocidos (Julio de 2018).

Tabla 1: Comparación interuniversitaria en cuatro rankings.

Entidad/Ranking	RG	4ICU	QS	Webm.	Ptos.	Posición global
Universidad Tecnológica de Panamá	1 (5)	1 (5)	1 (5)	1 (5)	20	1era
Universidad de Panamá	2 (4)	2 (4)	2 (4)	2 (4)	16	2da
Universidad Católica Santa María La Antigua	4 (2)	4 (2)	3 (3)	5 (1)	8	3era
Universidad Autónoma de Chiriquí	3 (3)	0	0	3 (3)	6	4ta
Universidad Latina	5 (1)	0	5 (1)	4 (2)	4	5ta
Universidad Interamericana de Panamá	0	5 (1)	4 (2)	0	3	6ta
Florida State University Panamá	0	3 (3)	0	0	3	7ma
Universidad Especializada de Las Américas	0	0	0	0	0	8va

Nota: Primer dígito representa lugar en ranking, dentro del posicionamiento relativo nacional. Segundo dígito entre paréntesis: puntaje adjudicado en función de dicho lugar.

1) De acuerdo a Google: “los tres rankings universitarios más populares: Academic Ranking of World Universities (ranking de Shanghai), Times Higher Education World University Rankings y QS World University Rankings”. De estos tres rankings principales, la USMA está listada en la sección latinoamericana del ranking QS.

2) Para este análisis, se examinaron los puntajes (en el listado nacional en RG y Webometrics y en el listado regional de 4ICU y QS) de ocho universidades panameñas, cuatro públicas y cuatro privadas, mencionadas en cuatro Rankings reconocidos, ya mencionados, a saber: Researchgate (RG, de Alemania), 4ICU (de Australia), Quarelli-Simpson (QS, del Reino Unido), Webometrics (Webm, de España).

3) Para efectuar la comparación de posicionamientos, se empleó una escala de puntuación relativa, en donde para cada uno de los 4 rankings analizados, solo se puntuaron los lugares del 1 al 5, adjudicando puntajes así:

1er lugar en un ranking: se adjudican 5 puntos, de 5;

2do lugar en un ranking: se adjudican 4 puntos, de 5;

3er lugar en un ranking: se adjudican 3 puntos, de 5;

4to lugar en un ranking: se adjudican 2 puntos, de 5;

5to lugar en un ranking: se adjudica 1 punto, de 5;

lugares del 6to en adelante en un ranking: se adjudican 0 puntos.

4) De los resultados se evidencia el siguiente posicionamiento nacional global:

1er lugar: UTP

2do lugar: UP

3er lugar: USMA

4to lugar: UNACHI

5to lugar; Latina

6to lugar: UIP

7mo lugar: FSU

8vo lugar: UDELAS

## Tercera parte: ¿Por qué no mejoramos en algunos rankings importantes?

Tomemos el ejemplo del ranking Web-O-Metrics, llevado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de España.

INDICATORS	DESCRIPTION	SOURCE	WEIGHT
<b>PRESENCE</b>	Size (number of <b>webpages</b> ) of the main webdomain of the institution. It includes all the subdomains sharing the same (central or main) webdomain and all the file types including rich files like pdf documents	<i>Google</i>	<b>5%</b>
<b>VISIBILITY</b>	Number of <b>external networks</b> (subnets) originating backlinks to the institution's webpages After normalization, the average value between the two sources is selected	<i>Ahrefs Majestic</i>	<b>50%</b>
<b>TRANSPARENCY (or OPENNESS)</b>	Number of <b>citations</b> from Top authors according to the source But see <a href="#">Transparent Ranking</a> for additional info	<i>Google Scholar Citations</i>	<b>10 %</b>
<b>EXCELLENCE (or SCHOLAR)</b>	Number of <b>papers</b> amongst the top 10% most cited in 26 disciplines Data for the five year period (2012-2016)	<i>Scimago</i>	<b>35 %</b>

1) Como puede verse, 2 (Transparency y Excellence) de los 4 factores medidos dependen directamente de los resultados de Investigación de la Universidad y los otros dos, también, indirectamente.

2) Debemos mejorar sustancialmente lo que ya iniciamos: el estímulo y la motivación a nuestros profesores para que se involucren en proyectos y publiquen, sobre todo, en revistas indexadas del extranjero.

3) Particularmente preocupante es la baja productividad en cuanto a publicaciones. Tenemos en el ranking Researchgate a 57 profesores inscritos, de los cuales apenas 15 tiene colgadas publicaciones. En este índice, estuvimos de 3eros entre las universidades del país y fuimos superados en 2017 por la UNACHI. De no revertir esta tendencia, corremos el riesgo de ser rebasados por la Universidad Latina, en donde su Facultad de Medicina y de Ingeniería han incorporado un número importante de extranjeros con titulación doctoral (venezolanos y colombianos),

4) Para revertir este cuadro, hay que elevar el nivel de inversión de recursos financieros en las convocatorias del Fondo de Estímulo a la Investigación y las del FID de SENACYT, especialmente. Así mismo, generar medidas de estímulo profesional y de retención del personal científicamente productivo, tales como la posibilidad de hacer carrera académica estable y a tiempo completo y la restitución del escalafón.

5) Hay una lista de temas en los que la USMA tiene que tomar acción para mejorar su calificación, tales como el manejo de la metadata en todos nuestros contenidos virtuales, especialmente los derivados de investigación. Se avanzó con la suscripción a Majestic SEO pero para que sea efectiva la vinculación externa a nuestras publicaciones (para que nos vean y nos detecten y nos citen) hace falta que alguien (un especialista en informática o el webmaster) dedique tiempo a subsanar este aspecto cada vez que colguemos nuevos contenidos en la red.

6) Es necesario también que la Universidad contrate nuevo personal, especialmente con titulación doctoral, tal como hace la UTP (*mutatis mutandi*) y que se le vincule no solo a docencia sino a tareas de investigación primariamente. Para ello, hay que pensar en alternativas creativas para abordar el problema. Por ejemplo, pensar en contrataciones a medio tiempo en algunos casos.

## Cuarta Parte: Conclusiones. Recomendaciones.

- Nuestra tendencia, en nuestro posicionamiento global en Rankings, hasta ahora ha sido relativamente estable, pero puede cambiar a la baja.
- Es más, una mirada a la evolución de varios indicadores entre los años 2016, 2017 y 2018 (datos no mostrados aquí) nos señalan que hemos tenido algunas caídas de rendimiento relativas en algunos aspectos importantes, debido a factores internos que no dependen de las instancias de gestión del sector investigación.
- Para mantener nuestra posición en dichos rankings (pues otras universidades privadas se nos están acercando poco a poco) o para mejorar significativamente en estos rankings (v.gr. superar y alejarnos a la UNACHI y en algunos casos, empatar y superar a la misma UP), **es necesario invertir más en I+D y mejorar nuestras condiciones operativas a lo interno.**
- Nuestra Universidad debe (como dijo el Dr. Altbach, Op. Cit.) decidir si quiere o no ser una Universidad de Investigación, una universidad de excelencia.
- Ello implica ser consistente en cuanto a políticas de desarrollo universitario y apostar fuertemente por expandir las estructuras internas de investigación y desarrollo mediante inversión de recursos. Dicho en buen cristiano: “la calidad, cuesta”.
- Finalmente, para comenzar a caminar en esa dirección es necesario entender que este es un proceso a mediano y largo plazo y que, para ello, aparte de la continuidad y coherencia en cuanto a políticas institucionales, hay que mantener y fortalecer aspectos tales como:

- a) Autonomía operativa (la excesiva burocratización ralentiza todo y genera un efecto negativo). No hay peor enemigo que la desestimulación, la desmoralización, la falta de un norte para estos esfuerzos.
- b) Contratación de nuevos doctores, a tiempo completo y a medio tiempo.
- c) Implementación de medidas de estímulo a investigadores (restitución del escalafón, revisión de escala salarial, posibilidad real de hacer carrera dentro de la institución). Sin la capacidad de atraer, contratar y retener buenos investigadores, preferiblemente doctores, este esfuerzo irá al traste. Las personas son las que hacen la institución, las que hacen la investigación.
- d) Cooperación efectiva y coordinada por parte de instancias internas que complementan nuestro trabajo (Informática, DCI, Mantenimiento, Compras, etc.).
- e) Enfatizar en mejorar la producción científica expresada en productos concretos, así como su proyección y la consideración bibliométrica de los resultados de nuestro trabajo. Sin ser visibles, no importará lo mucho que produzcamos pues no se tomará en cuenta en la calificación de estos rankings. Esta es una tarea estratégica a corto plazo.
- f) Aumentar significativamente los niveles de inversión directa (apoyo financiero a proyectos, gastos en infraestructura, equipos, medios materiales, apertura de nuevos laboratorios, publicaciones, medios informáticos, movilidad, participación en eventos y actividades dentro y fuera del país, etc.).