

Palabras del Director-Editor.

Nos toca presentar el primer número de la revista Investigación y Pensamiento Crítico (IPC), correspondiente al año académico 2016.

Este número es especial, por cuanto incluye un solo estudio, bastante enjundioso y oportuno, respecto al tema de las políticas públicas y su incidencia directa y determinante sobre el desarrollo económico y social de Panamá.

Su autor es un reconocido economista panameño, con larga experiencia en organismos internacionales de naturaleza económico-financiera: el Lic. José Sokol.

El trabajo del Lic. Sokol es presentado por una breve introducción preparada por el Dr. Eloy Fisher, alto funcionario de nuestra Contraloría y destacado exalumno graduado de la USMA.

El Lic. Sokol ha querido plasmar, en un documento técnico, su experiencia en el tema de las políticas públicas, con el ánimo de proveer un documento de partida para el amplio examen y discusión de este tema, a nivel local.

El autor publica en IPC por primera vez. Lo hace también desde su condición de Investigador Asociado de la USMA. Su contribución prestigia nuestra revista y enriquece el espectro temático desde el cual nuestra Universidad Católica, ofrece aportes a la discusión de los grandes temas de nuestra agenda de desarrollo como Nación.

Ciudad de Panamá, 30 de abril de 2016.



Profesor Luis Wong Vega, B.Sc., M.Sc., Ph.D.
Director-Editor
Revista Investigación y Pensamiento Crítico (IPC)

Presentación.

A través del lente de una larga trayectoria como economista en el Banco Mundial, planificador durante el período de Nicolás Ardito Barletta frente del Ministerio de Planificación y Política Económica, y con amplia experiencia en el campo de políticas públicas a nivel nacional e internacional, José Sokol hoy nos entrega un incisivo análisis de la coyuntura del país, y de cómo seguir con el modelo de crecimiento con equidad e inclusión en Panamá.

En efecto, el súper-ciclo económico expansivo de la economía panameña da muestras hoy de agotamiento—si bien Panamá aparece bien librada en el último informe del Fondo Monetario Internacional de abril 2016, también se señala que las economías de América Latina sufrirán una contracción a corto plazo muy similar a la que experimentaron a principios de los ochentas. Por eso, este no es el tiempo para ser complacientes sobre las causas y las perspectivas de nuestro éxito económico.

En su documento, Sokol alude a las dos tesis del éxito de Panamá. Divide tales visiones a dos campos: el primer grupo considera el crecimiento como un fenómeno transitorio, en gran parte prohijado por políticas públicas que han aumentado la demanda agregada. En efecto, la expansión del Canal de Panamá inició un proceso de revitalización del gasto público y cuasi-público que se reflejó en mega-obras como la antes citada. A pesar de sus contratiempos (y el pesado lastre de una institucionalidad que en muchos casos quedó en entredicho), tal inyección supuso una gran cantidad de recursos que se volcaron a la expansión de la capacidad instalada del país (que se estima entre 6 y 8% año-a-año).

Sin embargo, otro grupo de economistas ve que el crecimiento panameño es un fenómeno permanente anclado a políticas públicas del lado de la oferta. La posición de Panamá como un país volcado a los servicios, con una economía abierta, dolarizada y provista de un centro bancario líquido y robusto, incentiva al emprendimiento de nacionales y extranjeros que buscan aprovecharse de tales ventajas.

Sokol decididamente se inclina por el primer campo. En efecto, compartimos su observación que el súper-ciclo expansivo de la economía panameña, producto de políticas de demanda, sufre un agotamiento. Por eso, recomienda recalibrar las políticas de crecimiento que profundicen los mercados, eliminen distorsiones y gasten inteligentemente y de manera focalizada los dineros del erario público.

Panamá es un país cuyo talón de Aquiles no lo constituye exclusivamente la falta de planificación—nuestro crecimiento económico ha sido terco a pesar que nuestra prospectiva y capacidad de generar planes a largo plazo adolece de taras institucionales muy graves. Con algunos retrocesos que logramos superar recientemente en materia política y macroeconómica, la modernización del Estado y la gestión de la cosa pública todavía es un tema que requiere mayor atención y cuidado. En ese sentido, el trabajo de Sokol es una importante contribución a la discusión sobre la modernización del Estado y el país para beneficio de todos.

Eloy Fisher

Profesor e investigador asociado
Universidad Católica Santa María la Antigua